

Dato: 3. 5. 2016

Til  
Fredningsnævnet for København  
Retten i Lyngby,  
Lyngby Hovedgade 96,  
2800 Kgs. Lyngby

**Vedr. FN-KBH-16-2016  
Frederiksberg Kommunes ansøgning om ”Udvikling af Grøndalen”.**

DN Frederiksberg har længe været bekendt med at Frederiksberg Kommune har haft planer om at bruge området til aktiviteter i forbindelse med den kommende nye Svømmehal og de institutioner som bygges på nabogrunden. **Vi mener stadig, som vi har skrevet i forbindelse med de dispensationsansøgninger om anvendelse af området som midlertidig byggeplads, at det fredede areal fuldt ud skal bringes tilbage til dets udseende før byggeriets start. Området har stor betydning som grøn adgangsvej og faunapassage til resten af Grøndalsfredningen og rekreativt område for den nærliggende tætte bebyggelse, især den nye Flintholm bydel.**

Samtidig vil vi over for Fredningsnævnet præcisere at Danmarks Naturfredningsforening ikke har udtalt sig positivt overfor forslaget, som Frederiksberg Kommune skriver i deres ansøgning. Vi er kun blevet orienteret om de løse planer kommunen havde for området, som ikke var særlig detaljerede.

De fra kommunen fremsendte projektplaner i forbindelse med ansøgningen, finder vi ikke er særlig oplysende om hvad projektet egentlig går ud på. Første indtryk er at så lille et område kommer til at rumme al for mange aktiviteter og foruden samtidig bruges i forbindelse med skybrudsikring. Så vidt vi er orienteret, har der aldrig været problemer på dette sted i forbindelse med skybrud. Vi mener ikke der skal anlægges betonkonstruktioner i området, som der er lagt op til i projektet, de hører ikke til i et fredet naturområde. Vi frygter at der ikke bliver meget plads tilbage til det eksisterende stianlæg og den på stedet eksisterende legeplads. Området er et lille trekantet areal som kun er ca.160 m langt og mellem 20 til 60 m bredt. Det er ikke helt gennemtænkt at man har planer om en sø lige ved siden af en legeplads for små børn. Det vil mange forældre nok ikke synes er en god ide. Det er meget vigtigt at den gamle banetrace, som i dag forbinder resten af Grøndalsfredningen med området ved stibroen over til Flintholmkvarteret bibeholder sine rekreative værdi, fine stiforbindelse og store åbne græs areal, så denne del af fredningen bibeholder værdi som et åbent grønt indgang til Grøndalsfredningen.

**Konklusion:**

**Danmarks Naturfredningsforening er ikke imod at området kan bruges til en evt. skybrudsikring, herunder anlæg af en lille sø, men alle anlæg skal udføres uden brug af beton og udføres som jordanlæg. Ligeledes er vi også positive over for at der kan foretages visse terrænreguleringer ved svømmehallen og den nye stibroforbindelse. Derimod er vi imod at området ud for svømmehallen skal anvendes til opstilling af motionsredskaber m.m., de må placeres uden for det fredede område. Den eksisterende legeplads og stiforbindelserne skal bibeholdes. Vi går også ind for at der foretages en ny plantning i området og de store græsflader genskabes efter svømmehals byggeriet er afsluttet.**

**Da vi ikke finder at Frederiksberg Kommunes fremsendte projekt planer, som anført ovenfor er tilstrækkelig oplysende om hvad projektets konsekvenser vil være for hele det fredede område, vil vi anmode om at Fredningsnævnet kræver at der fra Frederiksberg Kommunes side fremsendes ny projekt tegninger, der nøjagtigt og tydeligt for hele det fredede område, viser alle de planlagte stianlæg, skybrudsikringsanlæg, jordskråninger i forbindelse med den ny svømmehal og den ny forbindelse til stibroen over til Flintholm Kvarteret m.m. Så de involverede parter kan få et retvisende billede af hvad projektet indebærer og mulighed for at kommentere dette inden Fredningsnævnet afsiger en kendelse.**

Med venlig hilsen  
Niels Hartung Nielsen

Danmarks Naturfredningsforening,  
Frederiksberg Afdeling