

Dato: 26/5 2015

Til:
Natur- og Miljøklagenævnet,
Rentemestervej 8,
2400 København NV.

Klage over Fredningsnævnet for København afgørelse vedr. dispensation til omlægning af Frederiksberg Haves hovedindgangsparti fra Frederiksberg Runddel.

DN Frederiksberg klager over fredningsnævnets kendelse af 30. april 2015 (bilag 11) som afslår Styrelsen for Slotte- og Kulturejendomme (SLKE) ansøgning om udeservering, samtidig med at man giver grønt lys for omlægning af pladsen, idet man ikke anser projektet for dispensationskrævende. Vi finder at denne sidste del af afgørelsen er i strid med fredningskendelsen af 21. maj 1960 hvor der er følgende bestemmelse:

“Stk. 1. De under Frederiksberg Have og Søndermarken hørende arealer (matr. nr. i a, le, i g og Ih, alle af Frederiksberg) skal i deres fulde omfang bevares som rekreativt grønt område, tilgængeligt for offentligheden som nu, idet der ved deres parkmæssige, forstmæssige og botaniske røgt og udvikling stedse vil være at tage hensyn til deres historiske traditioner.”

Her slås det fast at der skal tages hensyn til Frederiksberg Haves historiske traditioner, DN mener ikke at Fredningsnævnets afgørelse tager hensyn til dette og dermed giver SLKE tilladelse til at sløjfe et historisk haveanlæg, som besøgende har kunnet glæde sig over lige siden haven blev åbnet for offentligheden omkring 1858.

Det er bekymrende, at fredningsnævnet ikke følger den afgørelse af 3. juli 2000 Naturklagenævnet tog i en tilsvarende sag, hvor den daværende Slots- og Ejendomsstyrelse ville have tilladelse til udeservering og omlægning af pladsen samme sted og fik afslag. En af begrundelserne for den afgørelse var at indgangspartiet til haven har stor kulturhistorisk og æstetisk betydning for oplevelsen af Frederiksberg Have.

“Hovedindgangen til Frederiksberg Have har stor betydning for oplevelsen af Frederiksberg Have. Der er betydelige kulturhistoriske og æstetiske interesser knyttet til indgangsrummet, bestående af kavalerbygningerne i forening med Bissens Frederik 6. statue. Det ansøgte indebærer, at indgangspartiet ændres, så det bliver et samlingspunkt i stedet for dets nuværende funktion som et indgangsparti, der leder de besøgende ind i haven.”

DN mener ikke at det er i overensstemmelse med fredningens formål og havens kulturhistorie, at man omlægger indgangspartiet til en grusbeltet plads (se bilag 3) med 4 blomsterkummer med den begrundelse, at man vil genskabe den oprindelige plads der var her midt i 1700' tallet, som ingen kender udformningen af.

Indgangspartiets smukke haveanlæg med dets gamle smedejerns gelænder udgør sammen med den udenfor liggende Frederiksberg Runddel og den bagved vedliggende ovale plads med Frederik 6's statue et enestående anlæg som vil blive ødelagt ved omlægning af indgangspartiet.

Vi kan ikke se nogen begrundelse for at omlægge dette, et af de fineste historiske haveanlæg i København, som har været her i mere end 100 år. Omlægningen af indgangspartiet tjener efter vor opfattelse udelukkende kommercielle formål, hvilket vi bygger på sagsforløbet, som er beskrevet og dokumenteret i DN's Frederiksbergs brev (se bilag 10) til Fredningsnævnet under overskriften "Historik". Her fremgår det tydeligt at styrelsen i mange år, trods afslaget i år 2000 (Se bilag 2), har forsøgt at få omlagt indgangspartiet til udeservering. Vi har allerede i år 2012 gjort opmærksom på at disse aktiviteter ikke var tilladt ifølge den kendelse der var afsagt som bekræftet ovenfor (se bilag 1). Som det også kan ses i vedlagte bilag 5 og 6, måtte vi henvende os to gange til politikerne i Frederiksberg Kommunes By og Miljøudvalg, sidste brev blev sendt efter man havde startet udeservering i Pinsen sidste år. Først herefter bad Frederiksberg Kommune SLKE

om at søge dispensation for fredningen. Vi undrer os stadig denne over denne sagsbehandling. Vores opfattelse er at man tilsyneladende er ligeglad med fredningsbestemmelserne. Derfor frygter vi, at hvis SLKE får lov til at ændre indgangspartiet, så er det bare spørgsmål om tid, før der igen startes udeservering på dette sted. Der er allerede etableret døre i de fredede bygningsfløje til dette formål (Se fotos, bilag 6)..

DN Frederiksberg anser denne sag for at have stor principiel betydning, da SLKE har store planer for Frederiksberg Have i den kommende tid og de derfor kan henholde sig til, at det ikke er nødvendigt at søge dispensation ved større ændringer i de Frederiksbergske Slotshaver. DN Frederiksbergs holdning er derfor at projektet både angående udeservering og pladsens omlægning skal afvises, da det vil være ødelæggende for oplevelsen af Frederiksberg Have, som ikke er en almindelig park, men en af de fineste historiske haver i Danmark. Derfor er det efter vores mening vigtigt, at man klart tydeliggør, at Fredningsbestemmelserne også gælder for de for de kulturhistoriske haveanlæg og deres traditioner og ikke kun for naturværdierne i parkerne.



Vedlagt denne skrivelse 11 bilag

Med venlig hilsen
Niels Hartung Nielsen

Danmarks Naturfredningsforening
Frederiksberg Afdeling