

Notat om fredningsnævnets besigtigelse den 2. august 2017 i sagen

FN-KBH-30-2017 - Teknikbygning ved Flintholm Station

Fredningsnævnet deltog ved dommer Britt Falster Klitgaard (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Jens Hansen (udpeget af Frederiksberg kommune). Som teknisk bistand for fredningsnævnet deltog Lars Nicolai Thiim, Miljøstyrelsen.

For ansøger Bane Danmark deltog Jan Eiland og Dorthe Christensen

For Frederiksberg kommune som fredningstilsyn deltog Karsten Klintø

Danmarks Naturfredningsforening var repræsenteret ved Mette Christensen.

Bane Danmark har ansøgt om dispensation til etablering af en teknikbygning på et areal omfattet af Miljøklagenævnets afgørelse af 31. januar 2013 om fredning af Grøndalen med tilstødende områder. Bygningen måler 6,40 m X 3,05 m og har en højde på 2,99 m. Det er en lukket konstruktion med en enkelt dør. Der skal være adgangsvej til bygning med bil. Der er en række tekniske hensyn, bl.a. placering af sporskifter, der gør, at teknikbygningen skal placeres ved netop Flintholm Station og ikke en anden station på Ringbanen.

Der er modtaget indsigelse mod det ansøgte fra Danmarks Naturfredningsforening, der peger på, at der på området står et træ, hvor man vil anlægge p-plads i forbindelse med bygningen. Endvidere vil foreningen foretrække en placering uden for fredningen og anfører, at der skulle være areal nok på stationsområdet til en sådan bygning.

Der er ikke modtaget et skriftligt hørings svar fra Frederiksberg kommune som fredningstilsyn.

Ansøger præsenterede projektet. Det blev drøftet, og der var mulighed for at stille spørgsmål. Muligheden for at dreje bygningen 90° og rykke den nærmere sporene og dermed randområdet for fredningsgrænsen blev inddraget i overvejelserne.

Frederiksberg kommune tilkendegav som fredningstilsyn, at en positiv indstilling fra kommunen til fredningsnævnet vil forudsætte, at det amerikanske asketræ kan bevares og bliver beskyttet i byggefasen, at adgangsvejen til bygningen udføres i græsarmoring med B2-blokke for at syne mindst muligt i naturen, og at der suppleres med beplantning i form af buske foran bygningen af hensyn til udsigten fra naturstien.

Hvis bygningen flyttes tættere på sporene, blev der peget på et ønske fra kommunen om at bevare bevoksning mellem spor og bygning af hensyn til udsigten for passagererne, der kører med tog eller metro.

Fredningsnævnet tilkendegav, at der i sagen mangler en afsøgning af og redegørelse for de muligheder, der er for at placere bygningen et andet sted, herunder navnlig helt uden for fredningen eventuelt i randområdet for fredningen.

Man kiggede på muligheden for en placering:

- i den anden ende af stationsområdet, foran hegnet ved cykelparkeringen,
- på arealet på den anden side af sporene, eller
- langs sporene, hvor der er etableret strømforsyningskasser.

Fredningsnævnet tilkendegav, at på det foreliggende kan ansøgningen ikke imødekommes. Det er umiddelbart svært at se, hvorfor teknikbygningen ikke kan etableres uden for fredningen, f.eks. foran hegnet ved cykelparkeringen.

Følgende blev aftalt:

Bane Danmark vil overveje muligheden for en anden placering. Såfremt Bane Danmark fastholder ønsket om en placering inden for fredningen, skal der skriftligt redegøres for de overvejelser, man har gjort sig om placeringen, og herunder anføre de samfundsmæssige hensyn, der gør, at en placering uden for fredningen ikke er en mulighed.

Har fredningsnævnet ikke hørt fra Bane Danmark inden den 2. september 2017, slutter fredningsnævnet sagen som tilbagekaldt af ansøger uden at der træffes nogen egentlig afgørelse.

Hvis fredningsnævnet modtager yderligere til sagen fra Bane Danmark, vil fredningsnævnet foretage sædvanlig høring af fredningstilsyn og DN, inden der træffes afgørelse i sagen.

Britt Falster Klitgaard, formand for Fredningsnævnet for København