

Dato: 2. juli 2018

Til:

Miljø- og Fødevareklagenævnet.
Nævnenes Hus,
Toldboden 2,
8800 Viborg.

Klage over Fredningsnævnet for København afgørelse vedr. dispensation til placering af en midlertidig klatrebane i Søndermarken. FN-KBH-5-2018

DN Frederiksberg klager hermed over Fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2018 (jf. bilag 3), hvori Fredningsnævnet giver dispensation til etablering af en klatrebane i Søndermarken. Vi finder at denne afgørelse er i strid med fredningskendelsen af 21. maj 1960, hvoraf følgende fremgår:

Stk.1:

De under Frederiksberg og Søndermarken hørende arealer (matr. nr. 1 a, 1 e, 1 g og 1 h, alle af Frederiksberg) skal i deres fulde omfang bevares som rekreativt grønt område, tilgængeligt for offentligheden som nu, idet der ved deres parkmæssige, forstmæssige og botaniske røgt og udvikling stedse vil være at tage hensyn til deres historiske traditioner. -----

Vi mener ikke, at Fredningsnævnet i deres afgørelse har taget tilstrækkeligt hensyn til fredningens bestemmelser om, at Frederiksberg Have og Søndermarken er fredet med det udtrykkelige formål at tage hensyn til parkmæssige, forstmæssige og botaniske forhold, og at parkerne skal være offentligt tilgængelige. Det sidste vil ikke være tilfældet ved etablering af klatrebanelen, som kun kan bruges i forbindelse med instruktører. I afgørelsen lægges der i stedet alene vægt på hensynet til offentlighedens rekreative brug af parken. Vi finder, at det er stærkt bekymrende, at man giver lov til at overføre aktiviteter til fredede områder af national betydning, som man på grund af dårlig byplanlægning ikke har plads til andre steder. Hvilket er tilfældet efter politisk pres i denne sag, jf. bilag 2 (artikel fra Politiken 31.5-2016 og artikel Frederiksberg Bladet 7. juni 2016). Søndermarken anses tilsyneladende for at være et reserveareal for aktiviteter og anlæg, som kommunen og andre ikke har kunne finde plads til et andet sted. Vi finder det samtidigt dybt problematisk, at man tillader kommercielle tiltag som dette, da der i forbindelse med brug af dette anlæg forudsættes brugerbetaling. Vi frygter at denne afgørelse vil skabe en meget uheldig præcedens for yderligere kommercialisering og tivolisering af Søndermarken.

Ud over at vi finder, at afgørelsen er i direkte strid med fredningen, har vi følgende argumenter for vores klage:

- Klatrebanelen/anlægget er en kommerciel virksomhed, som i princippet kunne ligge alle mulige andre steder end i Søndermarken. Den har således ikke nogen naturlig placering i Søndermarken, og bidrager ikke til Søndermarkens almene ekstensive rekreative brug som offentlig park.

- Søndermarken er det eneste område på Frederiksberg med nogenlunde vild natur, og med en artsrigdom der er høj i betragtning af den centrale placering i storbyen. Det pågældende areal huser en række spændende fugle, blandt andet ugle, træløber, korttået træløber m.fl. desuden er der i Søndermarken som helhed konstateret 5 flagermusarter og en klatrebane vil uden tvivl virke forstyrrende på både fugle og flagermus.
- Søndermarken tilbyder allerede masser af rekreative muligheder, som tilmed ikke er kommercielle, men åbne for alle der har lyst. Eksempelvis ligger der som nabo til det påtænkte klatreareal en træningsplads (Vildnæsset), ligesom der for få år siden blev etableret løberuter med lys rundt i hele Søndermarken. Dette understreger samtidig presset på Søndermarkens natur, som bør medføre tilbageholdenhed med placering af yderligere anlæg.
- Det er problematisk at byens fredede parker (Søndermarken) skal lægge areal til en privat virksomhed, som den pågældende klatrebane, fordi Københavns Kommune ikke har ville bibeholde banen i Carlsberg Byen, hvor den lå hidtil. I stedet har kommunen prioriteret byudvikling på arealet og derfor fældet de gamle træer.
- Byernes parker er en begrænset ressource, som der skal økonomiseres med. Indbyggertallet i København (inkl. Frederiksberg) øges med ca. 10.000 borgere om året, mens parkernes areal ikke kan udvides. Presset på disse grønne åndehuller kan altså forventes at stige de kommende år efterhånden som indbyggertallet stiger. Dette understreger behovet for en restriktiv beskyttelse af alle de eksisterende parker og grønne åndehuller.
- I forbindelse med det nylig afsluttede arbejde med anbefalinger og udpegninger til Grønt Danmarkskort, Naturråd 14, er Søndermarken markeret som højt klassificeret naturområde. Det anbefales her i Slutdokumentet **"at de områder der er udpeget i Grønt Danmarkskort, skal friholdes byggeri, anlæg og ændret arealanvendelse, der forringer muligheden for at bevare områdernes eksisterende natur. Derudover skal naturkvaliteten forbedres."** Se nærmere: <http://www.taarnby.dk/borger/natur-og-miljoe/lokalt-naturraad>. Fredningsnævnet afgørelse er i direkte modstrid med de anbefalinger, som Naturrådet er kommet med i forbindelse med det centrale Københavns naturområder.
- Søndermarken og Frederiksberg Have er rekreativt åndehul for ca. 200.000 borgere i nærområdet. Det er vigtigt at Søndermarkens og Frederiksberg Haves arealer bevares i deres fulde udstrækning og at der ikke udtages områder til andet brug, end det som var den direkte hensigt i fredningen. Hvis ikke det sker, vil havernes enestående natur og haveanlæg lidt efter lidt blive ødelagt og overgå til andre by funktioner.

På den baggrund opfordrer Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Afdeling, til at Miljø- og Fødevareklagenævnet omgør Fredningsnævnets afgørelse og meddeler et afslag på ansøgningen om at etablere en kommerciel klatrebane/anlæg i Søndermarken.

Med venlig hilsen
 Niels Hartung Nielsen
 Formand
 Danmarks Naturfredningsforening
 Frederiksberg Afdeling
 Mail: frederiksberg@dn.dk

Vedlagt denne skrivelse 3 bilag:

Bilag 1:
Ansøgning om etablering af klatrebane i Søndermarken

Bilag 2:
DNF høringsvar vedrørende ansøgning om midlertidig klatrebane i Søndermarken

Bilag 3:
Fredningsnævnet for Københavns afgørelse ang. etablering af midl. klatrebane i Søndermarken.

