

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
Att.: Camilla Hauch Fenger

Via e-post: FES-PSO06@mil.dk

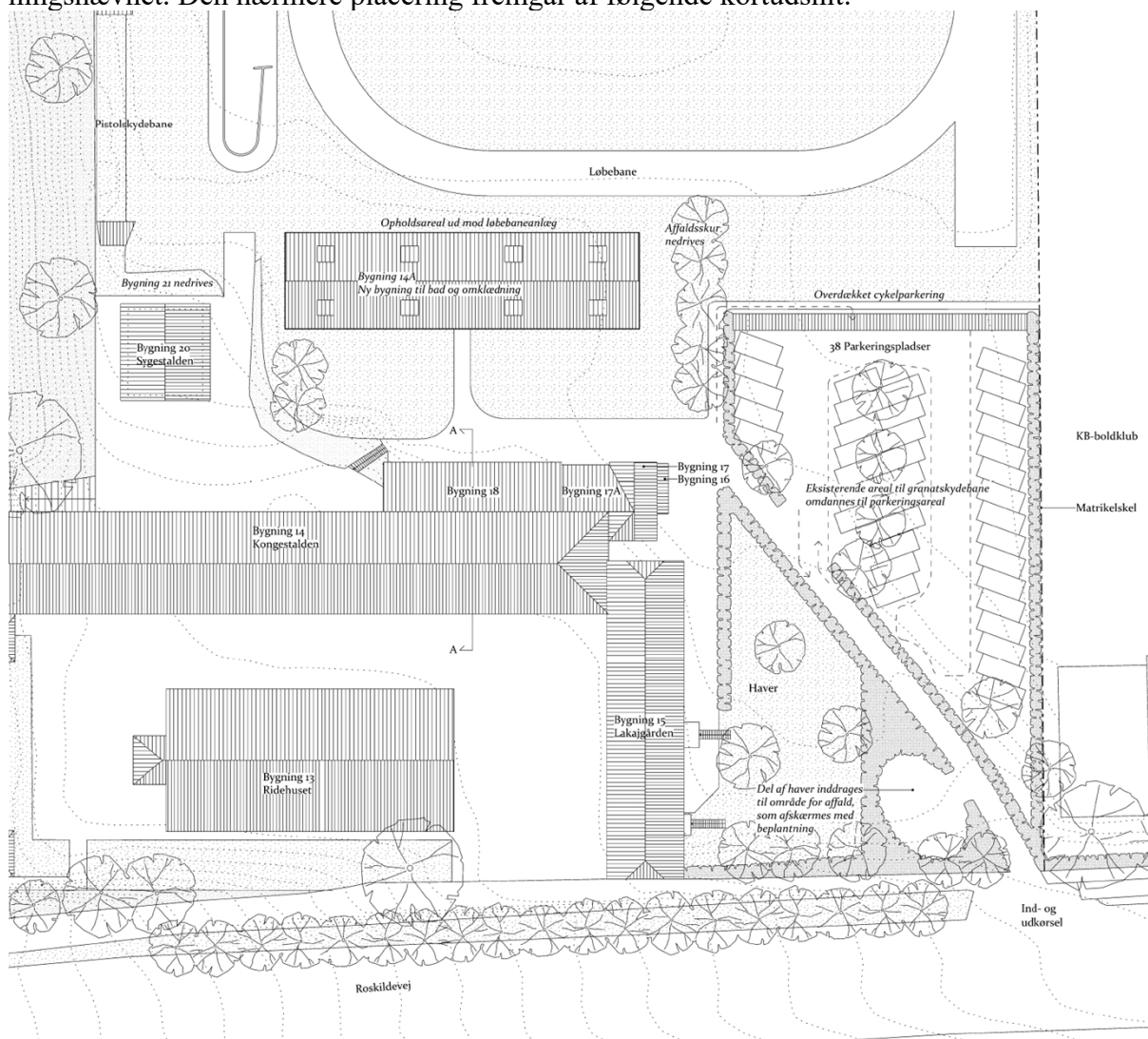
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2020

Den 10. november 2020

Frederiksberg Have og Søndermarken– Ny bygning til bad og omklædning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til omlægning og indretning af arealer øst for Frederiksberg Slot (adgangsvej, parkeringsplads og affaldsområde) på ejendommen matr.nr. 1^a Frederiksberg. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 21. maj 1960 om fredning af Frederiksberg Have og Søndermarken

Det fremgår af fredningen blandt andet, at arealerne i deres fulde omfang skal bevares som rekreativt grønt område tilgængeligt for offentligheden. Der må ikke uden fredningsnævnets samtykke anbringes bygninger, boder og skure, hvis tilstedeværelse ikke tjener havernes formål. Det samme gælder for andre for haverne skæmmende indretninger. Uden fredningsnævnets samtykke kan foretages ændringer af haverne, som tjener deres opretholdelse eller udbygning som rekreativt område.

Fredningsnævnet har den 1. marts 2019 truffet afgørelse om ny bygning til bad og omklædning i samme område (FN-KBH-5-2019). I den pågældende sag angik ansøgningen ikke den omlægning og indretning af arealer øst for Frederiksberg Slot, som hang sammen med den nye bygning, hvorfor fredningsnævnet ikke i den tidligere sag kunne behandle dette spørgsmål.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med sagen FN-KBH-5-2019 vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i forbindelse med afgørelsen i FN-KBH-5-2019.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Frederiksberg Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet med følgende bemærkning:

”Dog forventer fredningstilsynet, at placering og valg af træarter aftales nærmere, samt at projektet følger anbefalinger fra Bygnings- og Landskabskultur jf. foreningens brev af 01.07.2019”

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg har i brev af 1. juli 2019 udtalt sig til støtte for det ansøgte med følgende bemærkning:

”Bøgebeplantningen kan med fordel forstærkes i det trekantede areal op mod Roskildevej, så det kommer til at svare til beplantningen overfor omkring affaldsområdet.

Endvidere konstaterer FBLF, at brostensbelægningen i indkørslen i dag har en bredde på ca. 3,30 m, hvilket kan gøre det vanskeligt for 2 biler at passere hinanden. På denne baggrund anbefaler foreningen, at brostensbelægningen i indkørslen udvides til en bredde på 5 m.”

Det fremgår af ansøgning af 29. juni 2020 fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, at Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg har tilsluttet sig det reviderede projekt, som er omfattet af den foreliggende sag.

Danmarks Naturfredningsforening har til projektet bemærket bl.a.:

”Parkeringsanlægget bør udføres så der stadig er indblik fra Roskildevej til det grønne idrætsanlæg og ikke udføres med fast belægning, men f.eks. med betongræs så det grønne præg bibeholdes, når der ikke holder biler på pladsen. Ligeledes som vi argumenterede for sidst, vil den viste overdækkede cykelparkering skæmme området og vi synes ikke der skal opføre nye bygninger på dette areal, cykel-parkeringen kan i stedet placeres på indersiden af den planlagte bad og omklædningsbygning under et lille halvtag, der kan monteres på facaden, uden at det vil skæmme bygningen.

Den foreslåede plads for affaldscontainere har vi ikke noget imod placeres i det trekantede areal ved indkørslen fra Roskildevej, hvis arealet afskærms med beplantning. Det eksisterende plankeværk bør bevares så containerpladsen ikke kan ses fra udefra Roskildevej.”

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at omlægningen af arealet gennemføres på en måde, der ikke på negativ vis griber ind i offentlighedens oplevelse af arealet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederiksberg Kommune, Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.