

Dato: 11/4 2021

Til:

Frederiksberg Kommune,
By, Kultur- og Miljøområdet,
By, Byggeri og Ejendomme
Rådhuset,
2000 Frederiksberg

Danmarks Naturfredningsforening Frederiksberg Afd. høringsvar til Forslag til Kommuneplan 2021, Frederiksbergs plan for en bæredygtig udvikling.

DN Frederiksberg har med stor interesse studeret "Forslag til Kommuneplan 2021, Frederiksbergs Plan for en bæredygtig udvikling". Forslaget indeholder mange gode nye principper for udviklingen af fremtidens Frederiksberg. Desværre er det udsendte udkast til kommuneplan næsten kun en kopi af den gældende plan fra 2017. Planen burde revideres, så den klart afspejlede de mange gode intentioner, som er i teksten til det nye forslag og som vi håber vil føre til en mere bæredygtig udvikling til gavn for borgerne i vor kommune.

Vi har hæftet os ved at borgmesteren i forordet til forslaget til kommuneplanen skriver "**Samtidig er det et væsentligt afsæt at flere boliger ikke er et mål i sig selv.**" Denne udmelding er nok den vigtigste ny målsætning i kommuneplanen. Desværre afspejles denne målsætning ikke i forslaget til den ny plan, som jo som nævnt ovenfor, stort set er en gentagelse af den gamle kommuneplan fra 2017. Derfor er det vigtigt at denne ny målsætning indarbejdes i kommuneplanen. Frederiksbergs største problem er mangel på plads, kommunen er mange steder overbebygget og dette skaber alvorlige trængselsproblemer. Frederiksberg er et af de tættest bebyggede områder i Europa og vi kan ikke fortsætte den uhæmmede byfortætning, som har været kendetegnet for kommunens politik i de seneste år. Hvis ikke man tager dette alvorligt, vil det få alvorlige konsekvenser for vor kommune. Problemerne er jo blevet aktualiseret af den nuværende Corona krise, hvor man virkelig oplever at der alt for lidt plads, når byens beboere er tvunget til at opholde sig i nærområdet. Især vore grønne områder er under et voldsomt pres, hvilket fortæller hvor vigtige de er for vor sundhed.

Det glæder os at der skal gøres en indsats for mere **Bynatur og Biodiversitet**, noget som vi gerne vil støtte op om. Vor vision er at Frederiksberg skal have meget mere vild natur. Det er ikke nok med grønne facader og tage. Vi skal overalt i byen have flere træer, nye større parkanlæg, grønne pletter, blomsterenge, hvor der er mulighed for det.

I forbindelse med kommuneplanhøringen vil vi også orientere Frederiksberg Kommune om den for nylig offentliggjorte undersøgelse, **Naturkapital indekset**, hvor DN og forskere fra Aarhus Universitet har kortlagt naturværdien i alle Danmarks 98 kommuner. Det fremgår af undersøgelsen, se: <https://biodiversitet.nu/naturkapital> at Frederiksberg Kommune ligger i bunden på en 97 plads, med næst dårligste resultat. Det er skuffende, men vel ikke uventet, til umiddelbar sammenligning ligger København på en 27. plads. Det er jo ikke særligt godt og derfor er vi glade for at kommunen nu har afsat midler til forbedring af bynaturen og biodiversiteten.

Når **Frederiksberg Hospital** rykker ud fra sin nuværende placering, finder vi det vigtigt at områdets nuværende grønne struktur bevares. Her vil der være mulighed for at skabe nye offentlige tilgængelige parkanlæg og grønne åndehuller. Disse arealer har tidligere haft en vigtig socialt, biologisk og bymæssig betydning og det er vigtigt at bevare dette enestående særpræg. Der er mange muligheder for ny bebyggelse på hospitals grunden, men ny bygninger

skal tilpasses områdets eksisterende bygnings masse. Det vil være katastrofalt, hvis man finder på at opføre højhuse på arealet.

Det er meget glædeligt at man i de ny planer i forbindelse med **Rolighedsvej Bycampus** vil anlægge en ny park ud til den grønne sti. Desværre er den kommende parks areal ikke særligt stort, men kunne være starten på en stor ny grøn oase, som kunne aflaste Landbohøjskolens Have og blive en ny attraktion på Frederiksberg. Vest for Lokalplanområdet ligger et område som på nuværende tidspunkt anvendes af Københavns Universitet. Her ligger også det fredede historiske landsted **Rolighed**, og omkring bygningerne og ud til Åboulevarden ligger der store værdifulde grønne arealer med et vådområde. Vor vision er at dette areal på sigt udlægges til en park, der kan forbindes med Den Grønne Sti og den kommende park ved Rolighedsvej Bycampus. Derfor er det vigtigt at Frederiksberg Kommune, når denne grund kommer i spil, griber den historiske chance og sørger for at bevare den sidste rest af det engang landlige Frederiksberg.

DN Frederiksberg har også bemærket at der er fokus på Slotsparkerne og deres omgivelser. I planen benævnes dette "**Frederiksberg Bakke Byudviklingsområde**". Frederiksberg Have, Søndermarken og Solbjerg Parkkirkegård er efter vor mening ikke et byudviklingsområde. Området er vort vigtigste natur- og rekreative områder og derfor bør området kaldes noget andet f.eks. **Frederiksberg Bakke Parkområde**.

Vi er meget bekymrede over det pres der er på haverne på Frederiksberg Bakke og de nærliggende kirkegårde. Slotshaverne er fredet og udlagt som grønne kiler af regional betydning i Fingerplanen. Søndermarken er det eneste sted i kommunen med en smule vild natur med stor betydning for biodiversiteten i vor kommune. Vore naturområder er ikke reservearealer for aktiviteter og anlæg der ikke er plads til andre steder, desværre er dette allerede en realitet. I Søndermarken er der givet tilladelse til en **kommerciel klatrebane**, hvilket vi finder er meget kritisabelt. Ligeledes er vi bekymrede over at man i kommuneplanforslaget stadig har markeret en ny **Metrostation** placeret inde i Søndermarken, ved hjørnet af Roskildevej og Søndre Fasanvej. Vi har i tidligere høringsvar foreslået at stationen i stedet placeres på det ledige areal på Søndre Fasanvej over for overfor Zoo. Dette ville være en god placering, hvis Zoo åbnede en sideindgang til havens gæster overfor den ny Metro Station.

Vi finder at det er vigtigt at der gøres mere for at beskytte og udvide de fredede grønne arealer og kulturhistoriske værdier på og omkring Frederiksberg Bakke.

Vi har noteret at der i seneste tid har været meget focus på **Solbjerg Parkkirkegård**, der er et af de største grønne tilbageblevne områder i kommunen. Kirkegården er i kommuneplanen udlagt som kommende park. Desværre har kommunen i de senere år tilladt at store arealer af kirkegårdens arealer er udtaget til bebyggelse. Kirkegården er det vigtigste og største kommunalt ejede naturområde af stor kulturhistorisk og rekreativ værdi. Her er der et stort potentiale for at styrke biodiversiteten i fremtiden. Derfor bør kirkegården fredes. Ligeledes var det nærliggende at **Søndermarks Kirkegård** indgår i sådan en fredning, så man får udvidet den grønne kile i området.

På den anden side af Frederiksberg Have ligger to områder som ligeledes burde indgå i de allerede eksisterende fredninger omkring Frederiksberg Have. Det drejer sig om **Frederiksberg Gamle Kirkegård** og **De Grønne Haver i Allegade**. Frederiksberg Alle er jo fornylig blevet fredet så det ville være nærliggende at fuldende beskyttelsen af de disse meget værdifulde grønne kulturmiljøer, som er Frederiksberg grønne hjerte. En vision kunne være at danne en ny grøn midterakse i byen. Fra Søndermarken, med vild natur, Frederiksberg Have og Parkkirkegårdene, som mere kultiverede anlæg, over et nyt bymæssigt, kulturelt anlæg bag Rådhuset videre over Solbjerg Plads og herfra videre til Frederiksberg Hospitals intime haverum.

Luftforureningen i storbyen er et stort problem både med hensyn til Klimaproblematikken, men mest alvorlig for borgernes sundhed. Det er jo skræmmende at man regner med at 76 for tidlige dødsfald pr. år på Frederiksberg skyldes dårlig luftkvalitet. Det er derfor godt at Frede-

riksberg Kommune har sendt en henvendelse til Regering og Folketing, hvor der opfordres til en fælles indsats og ny lovgivning nationalt på dette område. Men det er uforståeligt at der ikke i det foreliggende forslag lægges op til helt at forbyde brændeovne på Frederiksberg. Det burde ikke være nødvendigt i en tætbebygget storby at fyre med fast brændsel. I dag er der andre muligheder for sunde og klimaneutrale opvarmnings måder.

Vejtrafikkens støjbelastning og forurening er også et væsentligt problem i denne forbindelse, derfor vil kommunen igangsætte ny initiativer bl.a. med miljøzoner og en grøn transport strategi, hvilket vi kun kan støtte. Men på dette område vil det kun nytte, hvis man får nedsat den gennemkørende trafik.

Frederiksberg er afhængig af at indvinde **vand** fra egen undergrund, derfor er det meget vigtigt at beskytte grundvandet. De planlagte nye **metrolinjer** og **underjordiske parkeringsanlæg** med hertil hørende grundvandssænkninger, kan være en trussel for vort grundvand, hvis forurenende stoffer fra disse siver ned til grundvandet. Derfor bør sådanne anlæg ikke anlægges hvis der mulighed for at de vil være til fare for grundvandet. Ligeledes er vi bekymrede over at stort set alle udendørs boldbaner i kommunen, nu er dækket med **kunstgræs**. Overfladevand fra disse belægninger kan udlede skadelige stoffer, som kan ned sive til grundvandet. Derfor er det vigtigt, at man snarest finder en anden bæredygtig belægning som ikke belaster miljøet. På disse udendørs sportsanlæg med kunststof belægninger er biodiversiteten truet, da de forringer levevilkårene for dyr og fugle.

Skybrudsvand og Klimatilpasning er emner som fylder meget i planforslaget. Skybrudsikringen er nødvendig, men det er helt afgørende, at den gennemføres, så den ikke ødelægger væsentlige kvaliteter i byen. Derfor skal der findes løsninger, som ikke ødelægger miljøet omkring Københavns Søer, især **St. Jørgens Sø**, som har været i spil i den forbindelse. Hvis **Bispeengbuen** fjernes og man åbner **Ladegårdsåen** vil det kunne være et godt alternativ, der både kan løse at håndtere skybrudsvand og samtidig styrke bynaturen og biodiversiteten i denne del af storbyen.

Niels Hartung Nielsen,
Formand,
Danmarks Naturfredningsforening,
Frederiksberg Afdeling.